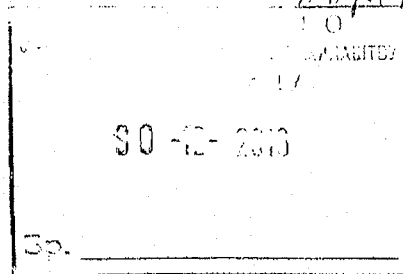




Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-08-46-00-917/14-К
Датум: 21.12.2016. године
Београд



10.1.17.
В. Петровић
У-72 итд о Агенцији
за борбу против корупције

ТРЕЋЕ ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ

11000 Београд
Савска 17а

На основу одредаба члана 280. Законика о кривичном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13, 45/13 и 55/14) и чланова 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13 – аутентично тумачење и 8/15-УС), Агенција за борбу против корупције подноси

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против Рајка [REDACTED] Тепавца, ЈМБГ [REDACTED] са пребивалиштем у Београду,

због постојања основа сумње да као јавни функционер, члан Извршног одбора Компаније „Дунав осигурање“, адо Београд коју јавну функцију је вршио у периоду од 29.04.2010. до 25.04.2013. године, у извештају о имовини и приходима од 29.10.2014. године, у намери да прикрије податке о имовини, није у складу са одредбама чланова 43. и 44. Закона о Агенцији за борбу против корупције, Агенцији за борбу против корупције пријавио имовину и приходе, односно дао је лажне податке о имовини и приходима, и то тако што:

- У извештају о имовини и приходима од 29.10.2014. године није пријавио ванкњижно власништво на непокретности – четворособном стану, на адреси [REDACTED]
- У извештају о имовини и приходима од 29.10.2014. године није пријавио новчана средства на рачунима, са стањем на дан подношења извештаја о имовини и приходима, код: [REDACTED] Београд, број [REDACTED] стањем ЕУР [REDACTED] а.д. Чачак број [REDACTED] са стањем ЕУР [REDACTED]

- [REDACTED] Београд, рачун број [REDACTED] са стањем РСД : /г
број [REDACTED] са стањем РСД и рачун број [REDACTED] са стањем ЕУР
- и новчана средства на рачуну [REDACTED] код [REDACTED] а.д.
Београд, број [REDACTED] са стањем ЕУР

чиме је извршено кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула је поступак провере извештаја о имовини и приходима јавног функционера Рајка Тепавца, члана Извршног одбора „Компаније Дунав осигурање“, у периоду од 29.04.2010. до 25.04.2013. године.

Законом о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), одредбама члана 43, прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај), односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, са стањем на дан избора, постављења или именовања, док је одредбом члана 43. став 4. прописано да се извештај подноси и у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, према стању на дан престанка јавне функције.

Одредбама члана 44. истог закона прописано је да је функционер дужан да поднесе Извештај најкасније до 31. јануара текуће године са стањем на дан 31. децембра претходне године, уколико је дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја. Битном променом сматра се свака промена података из Извештаја, која се односи на имовину чија вредност прелази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији.

Одредбама члана 72. Закона о Агенцији прописано је да функционер који не пријави имовину Агенцији или даје лажне податке о имовини, у намери да прикрије податке о имовини, казниће се затвором од шест месеци до пет година.

У поступку провере благовремености, потпуности и тачности података утврђено је да је осумњичени Агенцији доставио један Извештај дана 29.10.2014. године, са закашњењем, и то након престанка јавне функције.

Доказ: - оверена фотокопија Извештаја 014-08-46-00- 917/14 од 29.10.2014. године.

У складу са овлашћењима Агенције из одредаба чланова 48. и 49. Закона о Агенцији, ради провере потпуности и тачности података из Извештаја, Агенција је упутила захтеве за доставу података надлежним органима: Министарству финансија - Пореској управи, Министарству унутрашњих послова и извршена је провера података преко web апликације Републичког геодетског завода, Агенције за привредне регистре и Централног регистра, депоа и клиринга хартија од вредности.

Анализом прикупљене документације и документације достављене од стране осумњиченог утврђена је несагласност између података пријављених у Извештају и стварног стања.

Увидом у Извештај осумњиченог од 29.10.2014. године и податке из web апликације Републичког геодетског завода утврђено је да осумњичени није Агенцији доставио тачне податке о праву својине на непокретној имовини у земљи и иностранству.

Наиме, утврђено је да осумњичени има уписано право својине на стану који се налази на адреси [REDACTED] катастарска парцела број [REDACTED] а који је уписан у Лист непокретности број [REDACTED]. Након наведених сазнања, Агенција је дана 02.02.2016. године упутила захтев Републичком геодетском заводу број 014-08-46-00-917/2014-К за достављање документације, на основу које се осумњичени уписан као власник наведеног стана. Увидом у документацију Републичког геодетског завода 02 број 952-77/16 од 21.03.2016. године и 01 број 951-58/2016 од 25.04.2016. године, утврђено је да је предметни стан осумњичени купио још 18.08.2009. године, а да је преко својих пуномоћника поднео захтев за укњижбу права својине 30.03.2015. године.

Агенција је 18.05.2016. године упутила осумњиченом допис број 014-08-46-00-917/2014-К како би се изјаснио о разлозима непријављивања наведене непокретности. Изјашњавајући се на захтев Агенције осумњичени је, поред осталог, навео да је разлог непријављивања стана то што је у посед истог ушао тек након укњижбе и записника о преузимању од 01.07.2015. године, да је његово власништво било спорно и да га није навео, јер није био сигуран да ће уговор уопште бити извршен, иако је према потврди [REDACTED] ад Београд, исплата купопродајне цене извршена 26.08.2009. године.

Доказ: - фотокопија документацију Републичког геодетског завода 02 број 952-77/16 од 21.03.2016. године и 01 број 951-58/2016 од 25.04.2016. године,
- фотокопија дописа Агенције број 014-08-46-00-917/2014-К од 18.05.2016. године,
- фотокопија изјашњења осумњиченог од 31.05.2016. године.

Даљим проверама, према подацима Министарства финансија, Сектора за контролу Пореске управе број: 000-43-01-00038/2016-10070 од 28.01.2015. године, утврђено је да осумњичени поседује отворене рачуне код [REDACTED] и.д. Београд, [REDACTED]

[REDACTED] и.д. Чачак и [REDACTED] и.д. Београд, да [REDACTED] поседује отворен рачун код [REDACTED] и.д. Београд. Захтевом број 014-08-46-00-917/2014-К од 18.05.2016. године од осумњиченог је тражено да достави податке о бројевима рачуна код наведених банака, стање на рачунима, као и да се изјасни о разлозима њиховог непријављивања Агенцији. Изјашњавајући се на наведени допис, именовани је навео да није доставио податке о рачунима из разлога што је њихова категорија промјенива и истакао да од активних рачуна поседује рачун код [REDACTED] и.д. Чачак и [REDACTED] и.д. Београд, а да његова супруга има рачун код [REDACTED] и.д. Београд, за који је мислила да је угашен.

С обзиром на то да је осумњичени навео списак банака код којих он и поседују отворене рачуне, Агенција је дописом број 014-08-46-00-917/2014-К дана 16.08.2016. године захтевала од осумњиченог да у целости достави тражене податке, и то податке о бројевима рачуна које он и његова супруга поседују, уз навођење назива банке код које су отворени, као и стања на наведеним рачунима, на дан достављања Извештаја од 29.10.2014. године.

Увидом у достављени одговор од 25.08.2016. године утврђено је да је на дан подношења Извештаја од 29.10.2014. године, осумњичени поседовао рачун код [REDACTED] д. Београд, број [REDACTED] са стањем ЕУР [REDACTED] рачун код [REDACTED] Чачак број [REDACTED] са стањем ЕУР [REDACTED] (код [REDACTED]) [REDACTED] Београд број [REDACTED] са стањем РСД [REDACTED] рачун број [REDACTED] стањем РСД [REDACTED] и рачун број [REDACTED] а стањем ЕУР [REDACTED] а ла [REDACTED] поседује рачун код [REDACTED] а.д. Београд, број [REDACTED] са стањем ЕУР [REDACTED] за исти дан.

Осумњичени је у свом изјашњењу поново навео да је Извештај од 29.10.2014. године поднео, иако сматра да није имао обавезу достављања Извештаја, јер према његовом мишљењу чланство у Извршном одбору компаније не представља јавну функцију у смислу Закона о Агенцији, а да су стручне службе третирале „Дунав осигурање“ као акционарско друштво са претежно друштвеним капиталом и да му није указано на наведену обавезу. Такође, наводи да је подошење Извештаја могао да одложи до подизања депозита, што је и учинио убрзо, јер је био месец штедње. Навео је и да је Извештај поднео само зато што је, желећи да промени посао, сматрао да ће му подношење Извештаја Агенцији помоћи у остварењу амбиције, односно планова да се запосли у државној управи. Сматрао је да је јасно да је реч о добронамерном поступању, а да су пропусти које је начинио мале материјалне вредности и да не мењају слику о материјалној ситуацији његове породице.

Доказ: - фотокопија подака Министарства финансија, Сектора за контролу Пореске управе број: 000-43-01-00038/2016-10070 од 28.01.2015. године,
- фотокопија дописа Агенције број 014-08-46-00-917/2014-К од 18.05.2016. године,
- фотокопија дописа Агенције број 014-08-46-00-917/2014-К дана 16.08.2016. године,
- фотокопија изјашњења осумњиченог од 25.08.2016. године.

Са становишта Агенције, без утицаја су наводи осумњиченог да није имао обавезу достављања Извештаја, да су стручне службе третирале „Дунав осигурање“ као акционарско друштво са претежно друштвеним капиталом и да му нико од запослених у стручној служби задуженој за ту област није указао на ту обавезу, имајући у виду да је Компанија „Дунав осигурање“ а.д. Београд уредно обавештавала Агенцију да је функционер ступио на функцију, односно да му је функција престала на начин и у роковима прописаним одредбом члана 43. став 1. Закона о Агенцији. Функционер је дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај), односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, са стањем на дан избора, постављења или именовања, док је одредбом члана 43. став 4. прописано да се извештај подноси и у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, према стању на дан престанка јавне функције. Увидом у службену евиденцију поднетих извештаја о имовини и приходима Агенције, утврђено је да су неки од функционера Компаније „Дунав осигурање“, који су били на функцији у приближно исто време као и осумњичени, Агенцији подносили Извештај, по ступању на јавну функцију, односно по престанку исте.

На основу свега изнетог, постоје основи сумње да је Рајко Тепавац извршио кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији, па вам достављамо ову кривичну пријаву са доказима и прилозима, на даљу надлежност и поступање.

Молимо да Агенцију обавестите о предузетим мерама, у складу са одредбама чланова 49. и 57. Закона о Агенцији.

Напомена: Сви прилози и докази достављају се у електронској форми на ЦД-у, осим оверених фотокопија Извештаја.

ЗАМЕНИК ДИРЕКТОРА



Владан Јоксимовић

WWW.CINS.rs